Algemene informatie

Aanbesteding: ROK onderhoud, vervanging en storingen OVL 2027-2034
Aanbestedende Dienst: Gemeente Berkelland
Referentie: 1470679
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
Bijlage 10 lichtberekeningen - lichtpunthoogte versus masthoogte en Egem. Voetpad

Vraag:
1.Lichtpunthoogte in de lichtberekening.
In de aangeleverde EVO-bestanden ten behoeve van de lichtberekeningen voor de paaltoparmaturen is een lichtpunthoogte van 400 cm opgenomen. Mag deze hoogte worden aangepast naar de werkelijke lichtpunthoogte (420 cm in ons geval), zodat de lichtberekeningen een zo nauwkeurig mogelijk beeld geven van de daadwerkelijke situatie?
2.Verlichtingssterkte voetpad (Egem.)
Is het mogelijk om de gemiddelde verlichtingssterkte (Egem.) op het voetpad beperkt te verhogen naar 3,5 lux? Bij onze keuze voor een kegelarmatuur is uitgegaan van een duurzaam armatuur met een compacte ronde vorm en is de ledconfiguratie daarmee ook compacter dan bij een groterere diameter kegelarmatuur. Door deze configuratie wordt relatief meer licht op het voetpad gericht ten opzichte van de rijbaan dan bij een kegelarmatuur met een grotere diameter. Om deze reden verzoeken wij u te beoordelen of een beperkte verhoging van de vereiste gemiddelde verlichtingssterkte op het voetpad naar 3,5 lx mogelijk is, zodat de gekozen compacte en duurzame armatuur configuratie optimaal kan worden toegepast.

Antwoord:
1- Lichtpunthoogte wordt voor paaltop armatuur A aangepast naar 4,30m 2- Nee, eis van max 3lx blijft.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Bijlage 8 - PvE_Gemeente_Berkelland_V1.4

Vraag:
In Bijlage 8 - PvE_Gemeente_Berkelland_V1.4 bij onderdeel ARMATUUR moet worden geleverd met

Rijksoverheid

een instelbare tilt-hoek. Dit zal mogelijk alleen gelden voor het kofferarmatuur.

Vraag:
Kan AD bevestigingen dat deze zinssnede alleen geldt voor het kofferarmatuur?

Antwoord:
Klopt, instelbare tilthoek geldt alleen voor kofferarmaturen A en B

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 8 - PvE_Gemeente_Berkelland_V1.4

Vraag:
In Bijlage 8 - PvE_Gemeente_Berkelland_V1.4 bij onderdeel ARMATUUR bij afmetingen koffer wordt gesproken dat het armatuur ‘plat’ moet zijn (met inachtneming van de verdikking voor bijvoorbeeld de ruimte voor de driver). We weten dat er ook kofferarmaturen in de gemeente staan met een bol-glas.

Vraag:
Kan OG bevestigen dat er ook bol-glas is toegestaan voor het kofferarmatuur?

Antwoord:
Bol glas is ook toegestaan mits de armatuur hoogte binnen tussen de 80-200 mm blijft

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Rijksoverheid

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bestek onderhoud en vervangingen Berkelland 2027-2031_V1.4

Vraag:
In Bestek onderhoud en vervangingen Berkelland 2027-2031_V1.4 heeft AD bij de besteksposten 520010, 520020 & 520030 bij de samenvatting op pagina 44 de armaturen benoemd met merk en type aanduiding terwijl het hier gaat om nog te kiezen armaturen als omschreven in Bijlage 8 - PvE_Gemeente_Berkelland_V1.4! Dit is in strijd met de aanbestedingswet 2012! Elders in het document/Bestek heeft AD de armaturen omschreven als moet Kegel, Koffer A & Koffer B.

Vraag A:
Kan AD bevestigen dat de omschrijving met merk/type niet correct is?

Vraag B:
De verwijzing naar merk en type aanpassen in de samenvatting op pag.44?

Vraag C:
Dat ook andere armaturen mogen worden aangeboden (volgens de kernbeginselen van de aanbestedingswet) en volgens Bijlage 8- PVE?

Antwoord:
A- Klopt, omschrijvingen zijn niet correct en worden weggehaald B- Romteksten voor de samenvatting pag.44 worden weggehaald C- Klopt, er mogen andere armaturen aangeboden worden mits ze voldoen aan de eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Responsetijden

Vraag:
In de algemene bepalingen 34.13.08 stelt u bij lid 1 een responsetijd van 1 uur . Wij verzoeken u, gezien de krapte op de arbeidsmarkt, waar dan de dienst hebbende monteur net iets verder weg woont dan de haalbare tijd van 1 uur deze tijd te verruimen naar minimaal 1,5 uur.

Antwoord:
Bepaling 34.13.08 staat niet in het bestek kunt u verduidelijken waar dit staat. Deel 3 01 01 15 staat een aanrijtijd van 2 uur voor urgente storingen en schades.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Ontbreken Rsx-bestand van het Bestek

Vraag:
Bij de aanbestedingsdocumenten ontbreekt het rsx-bestand van het bestek.
Kunt u deze aanleveren, om de calculatie te starten?

Antwoord:
Goedemiddag,

Is toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Rik Bruil

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
22 okt 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
Paragraaf 1.7 Gunningscriterium. Het gunningscriterium bij deze aanbesteding, als bedoeld in artikel 2.6.1 van het ARW 2016 is economisch meest voordelige inschrijving vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteit verhouding. De beoordeling vindt plaats op basis van de inschrijfprijs en de kwalitatieve beoordeling zoals beschreven in hoofdstuk 4. Kan AD bevestigen dat de gunningscriteria als volgt werkt?:

Rijksoverheid

F=P – K

F = Fictieve inschrijfsom
P = Prijs, te weten de inschrijvingssom blijkende uit inschrijfbiljet (in EUR)
K = Kwaliteit (K1+K3), te weten de behaalde fictieve korting (in EUR) voor K1 (MVO) max. fictieve korting €100.000 plus K3 (Stroomverbruik) max. fictieve korting €100.000

Antwoord:
AD bevestigt dat de fictieve inschrijfsom de som van de inschrijfstaat - de fictieve korting van K1 en K3 is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Leidraad + Bestek

Vraag:
In het bestek 03 op pagina 4, staan keurig de bijlagen:
BIJLAGEN
De volgende bijlagen behoren tot het bestek:
- bijlage 1: Masttekening 4m
- bijlage 2: Masttekening 6m
- bijlage 3: Masttekening 8m
- bijlage 4: tekening grondvleugel
- bijlage 5: AIAG2017
- bijlage 6: format excel oplevering beheergegevens
- bijlage 7: Areaal gemeente Berkelland
- bijlage 8: PvE gemeente Berkelland
- bijlage 9: Beleidsplan OVL gemeente Berkelland
- bijlage 10: Dialux .evo straatprofielen
- bijlage 11: Kwalitatieve inschrijving armaturen excel

In de Leidraad, paragraaf 1.8 “Overzicht aanbestedingsdocumenten” worden andere benamingen gebruikt:
Naast deze inschrijvingsleidraad worden de volgende documenten verstrekt:
-RAW-raamovereenkomst met besteknummer BERK310826;
-Inkoopbeleid en inkoopvoorwaarden gemeente Berkelland;
-Masttekeningen;
-Format Areaalgegevens;

Rijksoverheid

-Areaalgegevens compleet;
-Handleiding beheersysteem gemeente Berkelland;
-Standaardeisen OVL Berkelland;
-Referentieformulier projecten;
-Verantwoordingsdocument 2026 versie 1.1 (eisen bedrijfsvoering elektrische installaties);
-Uniform Europees Aanbestedingdocument (UEA);
-Formulier voor schriftelijke inlichtingen;

Dit creëert onduidelijkheid. Kan AD de benamingen in de leidraad aanpassen en de ontbrekende documenten waaronder Referentie formulier, verantwoordingsdocument alsnog aanleveren? Bestek heeft geen referentie naar BERK310826.

Antwoord:
Bijlagen in de leidraad zijn aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
Paragraaf 1.6 “Planning aanbesteding”: Voor een aanbesteding van deze omvang en complexiteit, waar vaak veel vragen worden gesteld, is het gebruikelijk om 2 vragenrondes te hebben. Kan AD een tweede vragenronde introduceren in de planning?

Antwoord:
2e vragenronde wordt ingepland, de rerst van de planning van de aanbesteding wordt doorgeschoven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bestek

Vraag:
De werkzaamheden omvatten diverse graafwerkzaamheden. In de aanbestedingsdocumenten zijn geen specifieke bepalingen opgenomen omtrent bodemverontreiniging, PFAS of toepassing van CROW 400. Kan opdrachtgever bevestigen dat:
1. geen locaties met bekende bodemverontreiniging onderdeel zijn van deze overeenkomst;
2. eventuele kosten voortvloeiend uit niet vooraf kenbaar gemaakte bodemverontreiniging, inclusief onderzoek, veiligheidsmaatregelen conform CROW 400 en afvoer/verwerking van verontreinigde grond, als verrekenbaar meerwerk worden beschouwd;
3. opdrachtgever beschikbare bodemonderzoeken op verzoek ter beschikking stelt.

Antwoord:
1: opdrachtgever kan dit niet bevestigen. 2: die kosten zijn 1 op 1 verhaalbaar bij de gemeente. Deze eventuele kosten zijn niet voor opdrachtnemer 3: netbeheerder Liander levert bij anvraag van werkzaamheden de CROW 400 bodemonderzoeken aan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Afwijkingen lichtnivo

Vraag:
In bijlage 11 wordt een lichtniveau voor koffer B genoemd van Egem) >3-<5 >1,9-<5. In de ontvangen Dialux EVO berekenng staat 5lux.
Welke waarde is juist?

Antwoord:
De uitgangspunten van bijlage 11 zijn leidend. Dialux berekening is ter verificatie van de lichtniveaus. Dialux bestand aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Afwijkingen IP klasse

Vraag:
In bijlage II staat bij de paaltop een IP Klasse van IP66. In het PvE staat minimaal IP65. Wat is de ondergrens?

Antwoord:
Ondergrens is IP66, PvE aangepast naar IP66 voor kegel en koffer

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
13

Onderwerp:
IK klasse koffer-armatuur A

Vraag:
In bijlage 11 wordt gesproken over IK klasse IK10 voor koffer A. In het PvE wordt gesproken over IK08. Mogen wij aannemen dat IK08 de eis wordt?

Antwoord:
Nee, in het PvE en Bijlage 11 wordt onderscheid gemaakt tussen koffer en kegel. Voor paaltop A (kegel) wordt een IK klassen van 10 geeist. Voor koffer A en B een IK klasse van 8.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Driver D4i

Vraag:
In het PvE wordt gesproken dat de drivers uitgerust moeten zijn voor eventuele toekomstige Zhaga connector. Houdt dit in dat het armatuur niet voorzien wordt van een Zhaga socket aan de boven of onderzijde?

Antwoord:
Eis komt te vervallen, drivers hoeven niet ingericht te worden voor Zhaga connectoren. En armatuur dient geen socket te hebben.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Afmeting koffer armaturen

Vraag:
In het PvE wordt gesproken over een koffer welke niet voldoet aan de beeldkwaliteit van de gemeente. Als wij de afmetingen er bij pakken zou het armatuur wel kunnen voldoen. Hoe moeten wij dit lezen cq. interpreteren?

Antwoord:
PvE is aangepast. Koffer hoogte moet voldoen aan de afmetingen en een maximale verhouding van 1:8 tussen de hoogste en laagste afmeting

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Optische risico groep 0

Vraag:
In bijlage 11 wordt gesteld dat het armatuur voldoet aan optische risico groep 0. In het PvE is dit niet omschreven. Wordt dit een eis volgens NEN-EN-IEC 62471 met RG0?

Antwoord:
Eis wordt aangepast naar maximaal RG1 low risk volgens de NEN-EN-IEC 62471.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Lamellen bij paaltop en kegelarmatuur

Vraag:
Kunt u aangeven wat voor type lamellen bedoeld worden in bijlage 11 waarmee het armatuur uitgerust kan worden? Dit geldt voor de paaltop als de koffer.

Antwoord:
Hiermee wordt bedoeld dat het armatuur de mogelijkheid heeft om over de leds een afscherming te plaatsen om lichthinder te kunnen voorkomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 8 - PvE_Gemeente_Berkelland_V1.4

Vraag:
In Bijlage 8 - PvE_Gemeente_Berkelland_V1.4 geeft AD aan bij de paaltop dat de diameter D2 uitwendig ≤ 100 mm moet zijn.

Om een mooie vloeiende lijn te creëren van de mast (60 mm) naar de lichtkap heeft onze mastvoet een conisch/trechter- vorm welke in lijn loopt met de door u uitgevraagde lichtkap en hiermee (op het einde) een iets ruimere diameter.

Vraag:
Kan AD de eis bijstellen en de afmeting aanpassen van ≤100 mm naar ≤125 mm (eventueel i.c.m. een vloeiende lijn)?

Antwoord:
Akkoord, PvE maatvoering paaltop D2 aangepast naar ≤ 125 mm.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Merkaanduiding BP 520010 t/m 520030

Vraag:
In pagina 44 van het RAW bestek staan merkaanduidingen voor bovengenoemde besteksposten beschreven. Wij vermoeden dat dit een onjuistheid is. Kunt u bevestigen dat u geen voorkeur heeft voor de genoemde merknamen, de merknamen verwijderen in een herziene versie van het RAW bestek en ondubbelzinnig bevestigen dat alle armaturen, zolang voldaan wordt aan de eisen zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten, zijn toegestaan?

Rijksoverheid

Antwoord:
AD bevestigd hierbij dat dit een onjuisheid is in de rompteksten en dat alle armaturen mits voldoen aan eisen toegestaan zijn. Bestek wordt aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Samenhang eisen powerfactor, minimaal aantal LED's, energieverbruik en gunningscriterium laagste vermogen

Vraag:
In de aanbestedingsstukken worden eisen gesteld aan de powerfactor van de armaturen. Voor armaturen met een laag opgenomen vermogen leidt deze eis ertoe dat een hoger armatuurvermogen moet worden toegepast dan technisch noodzakelijk is om aan de minimaal vereiste lichttechnische prestaties te voldoen, en tevens boven de maximale lichtniveaus uit kunnen komen.

Tegelijkertijd wordt gestreefd naar een zo laag mogelijk energieverbruik en wordt een laag opgenomen vermogen positief gewaardeerd binnen de gunningscriteria. Hierdoor ontstaat naar onze mening een tegenstrijdigheid: om aan de gestelde powerfactor te kunnen voldoen, kan het noodzakelijk zijn een hoger vermogen toe te passen, terwijl een lager vermogen juist gewenst en /of beter gewaardeerd wordt.

Daarnaast wordt geëist dat een armatuur over ten minste 16 LED's beschikt. Bij toepassing van dit minimale aantal LED's kan het noodzakelijk zijn het armatuur relatief ver terug te dimmen om binnen de maximaal toegestane lichtniveaus te blijven. Bij deze lage vermogens/dimniveaus ontstaat opnieuw een knelpunt met de gestelde eis aan de powerfactor.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze eisen in onderlinge samenhang worden heroverwogen, zodat een inschrijver niet genoodzaakt wordt een hoger opgenomen vermogen toe te passen uitsluitend om aan de powerfactor-eis te voldoen, terwijl dit strijdig is met de doelstelling van een zo laag mogelijk energieverbruik en het gunningscriterium voor het laagste vermogen?

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom de powerfactor-eis voor armaturen onder 15 W te laten vervallen, dan wel te bevestigen dat deze eis voor dergelijke armaturen niet van toepassing is. Tevens verzoeken wij te verduidelijken hoe de eis van minimaal 16 LED's zich verhoudt tot deze uitgangspunten wanneer hierdoor vergaand terugdimmen noodzakelijk is, óf deze eis ook te laten vervallen danwel te verklaren dat deze eis ook niet van toepassing is.

Antwoord:
Powerfactor eis blijft staan. Eis wordt aangepast naar PF 0,9 bij 100% en PF 0,8 bij 50% dimmen. De eis van minimaal 16 LED heeft betrekking op de mogelijkheid tot lichthinder. PvE en bijlagen

Rijksoverheid

worden aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
21

Onderwerp:
PvE Armatuur, Eisen algemeen

Vraag:
Gelden de gestelde minimale Power Factor-eisen voor de specifieke configuratie waarmee de lichtberekening wordt uitgevoerd, of dienen deze eisen van toepassing te zijn op het armatuur en de toegepaste driver in het algemeen, ongeacht de ingestelde lichtstroom en het opgenomen vermogen?

Antwoord:
Deze eis geldt voor de configuratie die uitgevoerd wordt volgens de berekening van het dialux bestand.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
22

Onderwerp:
PvE / bijlage 11

Vraag:
In het PvE onder ‘Eisen algemeen’ wordt een minimale Power Factor van 0,90 bij 100% vermogen en 0,85 bij 70% dimniveau voorgeschreven. In bijlage 11 worden echter andere voorwaarden genoemd, namelijk 0,90 bij 100% vermogen en 0,85 bij 50% dimniveau.

Rijksoverheid

Kan de aanbestedende dienst aangeven welke eisen leidend zijn en de betreffende documenten hierop met elkaar in overeenstemming brengen?

Antwoord:
Powerfactor eis wordt aangepast naar PF 0,9 bij 100% en PF 0,8 bij 50% dimmen. PvE en bijlagen worden aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
23

Onderwerp:
PvE Armatuur, Eisen algemeen

Vraag:
In het PvE wordt vermeld dat drivers uitgerust dienen te zijn voor een eventuele toekomstige Zhaga-connector.

Wordt hiermee bedoeld dat het armatuur af fabriek voorzien moet zijn van een fysieke Zhaga Book 18-aansluiting, inclusief afdekkap, zodat op een later moment een OLC (Outdoor Luminaire Controller) kan worden geplaatst?

Wij gaan ervan uit dat de fysieke connector bij levering aanwezig moet zijn, aangezien het achteraf aanbrengen hiervan aanpassingen aan de armatuurbehuizing kan vereisen.

Antwoord:
Eis komt te vervallen, drivers hoeven niet ingericht te worden voor Zhaga connectoren. En armatuur dient geen socket te hebben.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Geheel

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:
In het bijlage 11 wordt vereist dat het armatuur voldoet aan optische risicogroep 0 (RG0).

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken op basis van welke norm en beoordelingsmethode deze eis is opgesteld en op welke wijze de leverancier moet aantonen dat het armatuur hieraan voldoet?

Antwoord:
Eis wordt aangepast naar maximaal RG1 low risk volgens de NEN-EN-IEC 62471.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:
De aanbesteding hecht veel waarde aan een laag opgenomen vermogen, waarbij een lager vermogen leidt tot een hogere fictieve korting bij de prijsbeoordeling.

Tegelijkertijd stellen de minimale aantallen LEDs en de Power Factor-eisen beperkingen aan de mogelijkheden om het opgenomen vermogen te minimaliseren. Met name bij armaturen met een lage benodigde lichtstroom kunnen deze eisen leiden tot een minder efficiënte dimensionering van het armatuur.

Hoe verhoudt de aanbestedende dienst deze technische eisen tot de doelstelling om het opgenomen vermogen en daarmee het energieverbruik zo laag mogelijk te houden? Is de aanbestedende dienst bereid de genoemde eisen te herzien om meer ruimte te bieden aan energiezuinige en doelmatig gedimensioneerde oplossingen?

Antwoord:
Powerfactor eis herzien. Eis wordt aangepast naar PF 0,9 bij 100% en PF 0,8 bij 50% dimmen. De eis van minimaal 16 LED blijft en heeft betrekking op de mogelijkheid tot lichthinder. PvE en bijlagen worden aangepast.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:
In het PvE wordt een minimale Power Factor (PF) van 0,90 bij 100% vermogen en 0,85 bij 50% vermogen vereist. Voor armaturen met een opgenomen vermogen onder 15 W kan het technisch lastig zijn om aan deze waarden te voldoen, met name bij lagere dimniveaus.

Is de aanbestedende dienst bereid om voor armaturen met een opgenomen vermogen onder 15 W een uitzondering toe te staan (conform netcode), waarbij een lagere Power Factor wordt geaccepteerd?

Antwoord:
Powerfactor eis herzien. Eis wordt aangepast naar PF 0,9 bij 100% en PF 0,8 bij 50% dimmen. PvE en bijlagen worden aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:
In het PvE wordt een minimumaantal van 16 midpower LEDs en 30 highpower LEDs voorgeschreven.

Deze aantallen beperken de ontwerpvrijheid en kunnen ertoe leiden dat armaturen onnodig veel

Rijksoverheid

LEDs bevatten, ook wanneer voor bepaalde toepassingen, zoals P5- en P6-profielen, slechts een beperkte lichtstroom benodigd is. Dit leidt tot onnodig materiaalgebruik en past niet bij de duurzaamheidsdoelstellingen van de aanbesteding.

Is de aanbestedende dienst bereid deze minimale aantallen los te laten en de leverancier vrij te laten in de keuze voor het aantal LEDs, mits aan de overige technische en fotometrische eisen wordt voldaan?

Antwoord:
Nee, de eis van de minimale LED's blijft staan in verband met de mogelijke lichthinder bij minder LEDs.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Leidraad hoofdstuk 4

Vraag:
In hoofdstuk 4 van de leidraad wordt onder ‘2 – Lichtkwaliteit’ verwezen naar bijlage 9, die ingevuld moet worden. Bijlage 9 betreft echter het beleidsplan van de gemeente. Wordt hier mogelijk bijlage 11 bedoeld?

Antwoord:
Klopt, hier wordt bijlage 11 bedoeld. Leidraad aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Rijksoverheid

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
In paragraaf 4.1 van de inschrijvingsleidraad wordt de maximale omvang van het Plan van Aanpak beperkt tot 2 A4-pagina's, inclusief afbeeldingen, tabellen, schema's en eventuele bijlagen. Gezien de brede vraagstelling rondom maatschappelijk verantwoord ondernemen, waarbij onder andere invulling moet worden gegeven aan de vijf SDG's (7, 10, 12, 13 en 17), achten wij deze omvang zeer beperkt. Daarbij wordt van inschrijvers verwacht dat maatregelen concreet, SMART, realistisch en aantoonbaar worden onderbouwd, inclusief praktijkvoorbeelden en innovatieve elementen.

Om inschrijvers voldoende ruimte te bieden voor een zorgvuldige en onderscheidende beantwoording, verzoeken wij u de maximale omvang van het Plan van Aanpak te verruimen van, 2 naar 4 A4-pagina's, inclusief afbeeldingen, tabellen, schema's en eventuele bijlagen.

Bent u bereid hiermee in te stemmen en de inschrijvingsleidraad hierop aan te passen?

Antwoord:
Leidraad aangepast, AD staat toe dat de maximale groote van het PvA 4- A4 is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
In paragraaf 4.2 van de inschrijvingsleidraad wordt aangegeven dat de beoordelaars per onderdeel beoordelen in welke mate de inschrijving aansluit op de gestelde beoordelingscriteria. In paragraaf 4.3 is een beoordelingstabel opgenomen met scores A tot en met E en de bijbehorende fictieve kortingen.

Het is echter niet duidelijk welke afzonderlijke (sub)criteria binnen het Plan van Aanpak worden beoordeeld, welke weging hieraan wordt toegekend en hoe de afzonderlijke beoordelingen leiden tot één eindscore.

Kunt u per (sub)criterium aangeven waarop de beoordeling plaatsvindt, welke onderlinge weging wordt gehanteerd en hoe de scores worden samengevoegd tot de uiteindelijke beoordeling? Indien geen afzonderlijke weging wordt toegepast, verzoeken wij u dit expliciet te bevestigen en toe te lichten hoe de integrale beoordeling tot stand komt.

Antwoord:

Rijksoverheid

Inschrijver dient in het Plan van Aanpak duidelijk te beschrijven op welke wijze hij gedurende de looptijd van de raamovereenkomst actief meedenkt met opdrachtgever over kansen en maatregelen die bijdragen aan duurzaamheid, circulariteit, beperking van milieubelasting en doelmatig beheer van de openbare verlichting. Opdrachtgever Beoordeeld het PvA op hoe inschrijver SMART invulling geeft aan deze onderdelen i.c.m. de SDG's

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
In hoofdstuk 4 van de inschrijvingsleidraad worden drie kwaliteitscriteria benoemd: MVO, Lichtkwaliteit en Stroomverbruik. In paragraaf 4.2 wordt bij de beschrijving van het beoordelingsprotocol echter uitsluitend verwezen naar de beoordeling van het Plan van Aanpak. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de wijze waarop de overige kwaliteitscriteria in de beoordeling worden betrokken.

Kunt u verduidelijken hoe alle drie de kwaliteitscriteria worden beoordeeld en hoe deze gezamenlijk worden meegenomen bij het bepalen van de eindscore en rangorde van de inschrijvingen? Tevens verzoeken wij u het beoordelingsprotocol hierop te verduidelijken.

Antwoord:
Beoordeling van het MVO is volgens een PvA zoals beschreven in 4.2. beoordeling van de lichtkwaliteit is een knock-out criterium. Beoordeling van het stroomverbruik is een berekening van het wattage zoals benoemd in 3- stroomverbruik waarbij het wattage verrekend wordt met de fictieve korting. Rangorde wordt bepaald door de inschrijfsom te verrekenen met de verkregen fictieve korting.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
Onder kwaliteitscriterium 3 (Stroomverbruik) wordt een maximale fictieve korting van € 100.000 genoemd. In paragraaf 4.3 wordt eveneens een maximale fictieve korting van € 100.000 vermeld voor het Plan van Aanpak. Kunt u bevestigen dat deze fictieve kortingen cumulatief worden toegepast en dat de totale maximaal te behalen fictieve korting daarmee € 200.000 bedraagt? Tevens verzoeken wij u te verduidelijken hoe beide kortingen worden verwerkt bij het bepalen van de rangorde van de inschrijvingen.

Antwoord:
Correct, maximale fictieve korting is €200.000. Volgorde van inschrijving is op basis van de inschrijfprijs - behaalde fictieve korting.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Leidraad 4 Kwaliteitscriteria, lid 3

Vraag:
In de inschrijvingsleidraad worden maximale armatuurvermogens voorgeschreven voor de verschillende straatprofielen. Wij vragen ons af of deze vermogens toereikend zijn om aan de gestelde lichttechnische eisen te voldoen. Kunt u bevestigen dat de voorgeschreven vermogens vooraf lichttechnisch zijn doorgerekend en dat hiermee voor alle voorgeschreven straatprofielen aantoonbaar aan de gestelde verlichtingseisen kan worden voldaan?

Antwoord:
Kunt u verduidelijken waar deze maximale vermogens worden voorgeschreven? AD is niet voornemens om maximale armatuurvermogens voor te schrijven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Leidraad 4 Kwaliteitscriteria, lid 3

Vraag:
Op pagina 15 van de inschrijvingsleidraad wordt een ondergrens van 9 watt per armatuur genoemd. Wij vermoeden dat hier sprake is van een verschrijving en dat een bovengrens van 9 watt wordt bedoeld. Kunt u bevestigen dat hier sprake moet zijn van een bovengrens in plaats van een ondergrens en de leidraad hierop aanpassen?

Antwoord:
Niet correct. Voor het berekenen van de fictieve korting wordt een ondergrens van 9 watt gehanteerd. Waarbij inschrijver 100% van de fictieve korting ontvangt. Alles boven dit wattage heeft negatieve invloed op de fictieve korting. Inschrijver is vrij om in te schrijven met een armatuur met minder dan 9 watt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Leidraad 4 Kwaliteitscriteria, lid 2

Vraag:
Onze ervaring leert dat tijdens het opstellen van lichtplannen door de verschillende armatuurleveranciers aanvullende technische vragen kunnen ontstaan die in dit stadium nog niet te voorzien zijn. Om inschrijvers voldoende gelegenheid te bieden deze vragen te stellen en de lichtplannen zorgvuldig en conform de gestelde eisen uit te werken, verzoeken wij u een tweede vragenronde met bijbehorende Nota van Inlichtingen in te plannen. Bent u bereid hierin te voorzien?

Antwoord:
akkoord, AD voorziet een extra vragenronde om vragen te stellen. Leidraad planning wordt aangepast.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Leidraad 4 Kwaliteitscriteria, lid 2

Vraag:
In de inschrijvingsleidraad wordt voor de straatprofielen verwezen naar bijlage 9. Deze bijlage betreft echter het Beleidsplan Openbare Verlichting en bevat niet de bedoelde straatprofielen. Kunt u aangeven welke bijlage hiervoor van toepassing is en de juiste bijlage beschikbaar stellen?

Antwoord:
Leidraad aangepast. Hier wordt bijlage 11 bedoeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:
In bijlage 11 wordt verwezen naar een schets die zou zijn opgenomen in bijlage 5. Wij treffen deze schets echter niet aan in de verstrekte aanbestedingsdocumenten. Kunt u alsnog de juiste bijlage, inclusief de betreffende schets, beschikbaar stellen?

Antwoord:
Bijlage 11 aangepast. Verwijzing naar armatuur schets bijlage 8 PvE maatvoering armaturen

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Deel 2 BP 520050

Vraag:
In de bestekspost staat omschreven Leveren Orange Lighting Forika
In de inschrijfstaat staat deze post als 'Leveren armatuur '.
Wordt hier daadwerkelijk de OrangeLighting Fortika meebedoeld en in welke lumen output moet deze aangeleverd worden?

Antwoord:
Klopt, post aangepast. Lumenoutput range tussen de 1200-2500 lumen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Deel 2 BP 520040

Vraag:
In de bestekspost staat omschreven Leveren Orange Lighting Ekra
In de inschrijfstaat staat deze post als 'Leveren armatuur '.
Wordt hier daadwerkelijk de OrangeLighting Ekra meebedoeld en in welke lumen output moet deze aangeleverd worden?

Antwoord:

Rijksoverheid

Klopt, post aangepast. Lumenoutput range tussen de 800-1600 lumen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Deel 2 BP 520030

Vraag:
In de bestekspost staat omschreven paaltop armatuur bijlage 11. Armatuur moet dus nog bepaald worden.
In de inschrijfstaat staat deze post als 'Leveren armatuur Luma BGP701 1350-4200 '.
Wij verzoeken de AD om uitleg hierover.

Antwoord:
Foutieve romptekst in inschrijfleidraad, bestek aangepast conform aanbestedingswet

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Deel 2 BP 520020

Vraag:
In de bestekspost staat omschreven paaltop armatuur bijlage 11. Armatuur moet dus nog bepaald worden.
In de inschrijfstaat staat deze post als 'Leveren armatuur Luma BGP701 1350-4200 '.
Wij verzoeken de AD om uitleg hierover.

Rijksoverheid

Antwoord:
Foutieve romptekst in inschrijfleidraad, bestek aangepast conform aanbestedingswet

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Deel 2 BP 520010

Vraag:
In de bestekspost staat omschreven paaltop armatuur bijlage 11. Armatuur moet dus nog bepaald worden.
In de inschrijfstaat staat deze post als 'Leveren armatuur KFK LED'.
Wij verzoeken de AD om uitleg hierover.

Antwoord:
Foutieve romptekst in inschrijfleidraad, bestek aangepast conform aanbestedingswet

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Deel 2 BP 400010

Vraag:
In het bestek worden in totaal 1350 nieuwe masten gevraagd. In bestekspost 400010 en 512010 behoeven er maar 250 stuks gemonteerd en geleverd te worden, terwijl bij post 400010 staat aangegeven dat deze gemonteerd worden bij nieuw te plaatsen masten.

Rijksoverheid

Wij verzoeken de AD uitleg hierover.

Antwoord:
Dit verschil in aantallen komt omdat niet elke mast een grondvleugel krijgt. Alleen 6/8m masten die bijvoorbeeld op zachte grond of in het buitengebied staan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Deel 2 BP 2

Vraag:
In deze bestekspost staat dat de klic melding inbegrepen moet zijn in de eenheidsprijs.
Klic melding is voor één of meerdere verlictingsobjecten. Door deze in de eenheidsprijs te verwerken betaalt de gemeente te veel kosten aan klic meldingen.
Wij verzoeken de AD om een aparte bestekspost aan te maken voor verzorgen klic melding

Antwoord:
Aparte post aangemaakt voor KLIC melding

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Deel2 BP 140010

Vraag:

Rijksoverheid

Het bestek verwijst naar tekeningnummers 1221/1222. Dit zijn ons inziens niet de tekeningnummers voor Vwiu=70 km/h.
Ons inziens zou dit tekeningnummer 1323 moeten zijn.
Wij verzoeken de AD om kritsch te contoleren of de opgegeven tekeningnummers wel de correcte uitvoering betreft.

Antwoord:
Correct, bestek aangepast

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Deel 2 BP 130010

Vraag:
In deze bestekspost staan twee verschillende werkzaamheden. Te weten aanbengen objectnummer en vervangen objectnummer.
Wij verzoeken de AD om een extra bestekspost aan te maken voor het vervangen van een objectnummer.

Antwoord:
Verzoek afgewezen. Post 130010 gaat over aanbrengen van objectnummers, vervangen objectnummer is het niet van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

47

Deel 2 BP 112130

Vraag:
Gevraagd wordt een kabel YMvKas 3x2,5mm2. Dient dit geen kabel YMeKzh-as te zijn?

Antwoord:
Besteft het stukje van de netbeheerder na KLAC melding. Dit is per locatie verschillend welke kabeltype er gehanteerd wordt door Liander. Afhankelijk van de locatie dient de juiste kabel gebruikt te worden. Om hiervoor afzonderlijke posten toe te passen is niet werkbaar. inschrijver dient rekening te houden met verschillende soorten kabeltypes.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Indexering Leidraad HF1.10 en bestek deel 1 par 05

Vraag:
In 05 tijdsbepaling wordt betreffende de indexatie verwezen naar deel 3 par 01.02.03.
Deze paragraaf bestaat niet in deel 3. Wij verzoeken de AD om de indexering toe te voegen aan het bestek en vanaf welke datum de indexering ingaat.

Antwoord:
01 04 02 lid1 en 2 toegevoegd indexatie. Per 1 december en 1 juni. Eerste indexatie 1 december 2027 daana elke 6 maanden

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Rijksoverheid

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Kortingen Deel 1 HF05 en artikelen 01.01.16 en 34.12.06

Vraag:
Bestek deel 1 §05 en artikelen 01.01.16 en 34.12.06
Er worden verschillende kortingsbedragen en termijnen genoemd. Welk bedrag geldt per situatie?
Kunnen voor dezelfde overschrijding meerdere kortingen worden opgelegd?

Antwoord:
par 5 UAV par42 lid 2 slaat op het te laat opleveren van werken. 01.01.16 staan de kortingen die gehanteerd worden voor de andere werkzaamheden zoals het oplossen van schades en storingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Deel 3 art 01 01 16

Vraag:
De kortingen zoals aangegeven in artikel 01.01.16 worden niet gemaximaliseerd. Op grond van de Aanbestedingswet moet aansprakelijkheid en vrijwaring in redelijke verhouding staan tot de aard van de opdracht. Bij onbeperkte boetebeding is dat niet het geval. Dat is in strijd met de Aanbestedingswet, in het bijzonder art. 1.10 lid 2 en 4 en ook voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit is hierover ook zeer duidelijk.
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook om de kortingen in het bestek te maximaliseren.
De kortingen worden niet gemaximaliseerd tot de waarde van de deelopdracht / inschrijfsom.

Antwoord:
01-01-16 aangepast lid 8 korting tot een maximum van 2500 per gebeurtenis.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Deel 3 art 01 05 01

Vraag:
Wij verzoeken de AD te bevestigen dat de opdrachtgever de maandelijkse verslagen verzorgt.

Antwoord:
Niet correct, inschrijver dient bouwverslagen te verzorgen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Deel 3 art 01 05 01

Vraag:
Wij verzoeken de AD om een bestekspost aan te maken voor de maandelijkse overleggen.

Antwoord:
Nee, maandelijkse overleggen vallen onder de staartpost algemene kosten

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Rijksoverheid

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bestek deel 3 art 01.26.01 lid 01

Vraag:
Onze organisatie beschikt over een geldige certificering op PSO Trede 3 van de Prestatieladder Socialer Ondernemen. Hiermee tonen wij aan dat sociaal ondernemen structureel is verankerd binnen onze bedrijfsvoering. Kunt u aangeven of inschrijvers die beschikken over een geldige PSO Trede 3-certificering in aanmerking komen voor een vermindering of vrijstelling van de contractuele SROI-verplichting? Zo ja, welke korting wordt toegepast en onder welke voorwaarden?

Antwoord:
Voor de SROI-verplichting wordt het Bouwblokkenmodel Oost-Nederland toegepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bestek deel 2 BP 111010

Vraag:
In bestekspost 111010 wordt voor de coördinatie van werkzaamheden door de netbeheerder bij storingen verwezen naar bestekspost 130040. Deze post heeft echter betrekking op werkzaamheden van de netbeheerder bij klussen, terwijl bestekspost 130030 specifiek betrekking heeft op netstoringen.
Klopt onze constatering dat in bestekspost 111010 verwezen dient te worden naar bestekspost 130030 in plaats van 130040? Wij verzoeken u deze verwijzing te corrigeren.

Antwoord:
Correct, bestekpost aangepast

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Deel 3 art 34.14.01 lid 03

Vraag:
In artikel 34.14.01 lid 03 van het bestek wordt voorgeschreven dat de scheefstand van lichtmasten maximaal 0 graden uit het lood mag bedragen en dat lichtmasten eveneens maximaal 0 graden gedraaid mogen staan. Een afwijking van exact 0 graden is in de praktijk niet realiseerbaar en houdt geen rekening met plaatsings- en meettoleranties of eventuele zettingen van de ondergrond.

Kunt u aangeven welke realistische toleranties voor zowel de scheefstand als de draaiing van lichtmasten worden toegestaan, mede in relatie tot de garantieperiode van 6 maanden zoals opgenomen in lid 04? Wij verzoeken u het bestek hierop aan te passen.

Antwoord:
34.14.01 aangepast naar 3 graden scheefstand en 3 graden draaing

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Opdrachtwaarde

Vraag:
Bij het hanteren van zogenoemde open postenbestekken, of RAW raamovereenkomsten (zoals geschetst in een eerder kader bij deze paragraaf) is het noodzakelijk dat een reële inschatting wordt gemaakt van de omvang van de opdracht waarvoor een prijs wordt opgevraagd.
Kort en goed dient de aanbestedende dienst in de aankondiging van de opdracht aangeven wat de waarde van de opdracht is en wat de waarde en frequentie van de afzonderlijke deelopdrachten is.
Wanneer dat beeld niet in de aankondiging wordt verstrekt is dat in strijd met de wet en daarvan mogen gegadigden niet de dupe worden.
Kan de aanbestedende dienst de waarde van de opdracht en de waarde en frequentie van de afzonderlijke deelopdrachten vermelden?

Antwoord:
aantallen zorgvuldig bepaald op basis van budgetten omvang van de opdracht ligt aan inschrijving

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 11 leidend?

Vraag:
In de Evo bestanden zijn de verlichtingsklasse aangegeven zoals P5 en P4.
Hiervoor gelden andere waarden dan in bijlage 11.
Kunnen wij ervan uitgaan dat Bijlage 11 leidend is voor de berekeningen en dus in principe aan alle hierin aangegeven laagste waarde moet worden voldaan?
Klopt het dan dat bijvoorbeeld Egem 3 lux in evo als verlichtingsklasse opgenomen, bijvoorbeeld 2,2 lux volgens bijlage 11 mag zijn, zolang aan de overig waarden is voldaan? Zelfde geldt voor koffer B, waarbij in bijlage 11 een andere waarde wordt aangehouden dan in het evo-bestand. En conform bijlage 11 = Paaltop Voetpad gelijkmatigheid 0,2, echter in evo staat 0,3 uitgaande van P6 klasse. Kunnen we dit negeren en uitgaan van 0,2?

Graag uw toelichting.

Antwoord:
Bijlage 11 is leidend en de eisen van bijlage 11 zijn bepalend voor de geschiktheid van de armaturen. Eventuele discrepanties in dialux worden aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Powerfactor

Rijksoverheid

Vraag:
In het PvE eisen armaturen algemeen stelt u dat bij 70 procent de powerfactor niet minder mag bedragen dan 0.85. In de bijlage 11 staat echter 50% dimming. Welke is juist?
Tevens moet worden opgemerkt dat armaturen <15W over het algemeen vrijgesteld zijn van een hogere powerfactor (zie ook onze andere vraag hierover). Het verzoek dit ook op te nemen.

Antwoord:
Powerfactor eis herzien. Eis wordt aangepast naar PF 0,9 bij 100% en PF 0,8 bij 50% dimmen. PvE en bijlagen worden aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Powerfactor

Vraag:
Kunt u bevestigen dat conform de Netcode de eisen met betrekking tot powerfactor niet van toepassing zijn op armaturen met een nominaal vermogen <15W? Indien niet akkoord, uw motivatie.

Antwoord:
niet akkoord, eisen voor de powerfactor zijn haalbaar mits er een driver gebruikt wordt die past bij het vermogen van het armatuur.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

60 CLO

Vraag:
Voor de armaturen wordt uitgegaan van CLO. Wij verzoeken u te bevestigen dat wij voor de energieopgave uit kunnen gaan van de gemiddelde waarde. Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord:
voor de energieopgave dient te worden gerekend met het energieverbruik bij oplevering van het armatuur. Er kan berekend worden wat het theoretische verbruik is om +- 15 jaar maar dit weet je aan de voorkant niet zeker gezien de omstandigheden. Daarom kiest de AD er voor om het vermogen bij oplevering te toetsen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 Energieverbruik

Vraag:
In de Inschrijvingsleidraad-Energieverbruik: u stelt een ondergrens per armatuur van 9 W, maar een totaal van 27-36W. Kunnen wij ervan uitgaan dat op basis van het totaal van 27-36W er dus geen armaturen worden uitgesloten die meer dan 9W verbruiken? Graag uw toelichting.

Antwoord:
Er worden geen armaturen uitgesloten, de wattages uit de leidraad slaan op de te behalen maximale fictieve korting. Bij 27 watt gecombineerd verbruik krijg de inschrijver de maximale fictieve korting. Alles hierboven zal de fictieve korting verlagen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Geheel

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Koffers

Vraag:
Zijn de koffers die geleverd moeten worden altijd van het type opschuif? Graag uw toelichting.

Antwoord:
Correct, opschuif diameter is 60mm

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Leidraad, lichtkwaliteit

Vraag:
Op blz 15 verwijst u bij lichtkwaliteit naar bijlage 9. Wij nemen aan dat dit bijlage 11 moet zijn. Graag uw toelichting.

Antwoord:
correct, dit is bijlage 11 leidraad is aangepast

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

64 Toeslag levering kleine aantallen

Vraag:
Wij verzoeken u een bestekpost op te nemen voor een toeslag in het geval de gemeente een kleine hoeveelheid armaturen bestelt. Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord:
vraag is onduidelijk, er komt geen post voor kleine hoeveelheden

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr. **Onderwerp:**
65 Aantallen armaturen

Vraag:
Wij verzoeken u te bevestigen dat de genoemde aantallen in post 52-armaturen per bestekpost in één bestelling afgenomen worden door de gemeente. Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord:
Niet correct

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr. **Onderwerp:**
66 2e vragenronde

Rijksoverheid

Vraag:
Wij verzoeken u een 2e vragenronde aan de planning toe te voegen, gezien het aantal vragen die er gesteld zijn. Dit is gebruikelijk bij aanbestedingen van deze aard en omvang.

Antwoord:
2e vragenronde wordt ingepland, de rerst van de planning van de aanbesteding wordt doorgeschoven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Indexatie

Vraag:
Klopt het dat het artikel over indexatie ontbreekt in het bestek? Graag ontvangen wij deze.

Antwoord:
correct, artikel indexatie toegevoegd aan het bestek

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Overspanningsbeveiliging

Vraag:
Aangaande overspanningsbeveiliging: gaat het hier om common mode of differential mode?

Rijksoverheid

Antwoord:
overspanningsbeveiliging gaat om common mode.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage 8 - PvE_Gemeente_Berkelland_V1.4 - Afstemming bewoner

Vraag:
In het PvE is aangegeven dat het plaatsen van verlichting altijd in overleg met bewoners plaatsvindt. Kan opdrachtgever aangeven of de communicatie met bewoners door opdrachtgever wordt verzorgd, of dat van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze communicatie organiseert en uitvoert?

Antwoord:
Eis uit het PvE gehaald, AD/gemeente draagt de verantwoordelijkheid voor de communicatie richting de bewoners.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:
Kunt u bevestigen of de lichttechnische berekeningen moeten worden uitgevoerd volgens de

Rijksoverheid

verlichtingsklassen uit het DIALux EVO-bestand of volgens de waarden in Bijlage 11? Wij willen u wijzen op de verschillen tussen de verlichtingsklassen P4/P5 en de maximale gemiddelde verlichtingssterkte die in Bijlage 11 is opgenomen.

Antwoord:
De uitgangspunten van bijlage 11 zijn leidend. Dialux berekening is ter verificatie van de lichtniveaus. Dialux bestand aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Beoordelingscriteria kwaliteit

Vraag:
Kunt u de gedetailleerde beoordelingscriteria voor kwaliteit verstrekken, inclusief de weging en de scoringsmethodiek voor de lichttechnische resultaten en het opgenomen vermogen van de armaturen?

Antwoord:
lichttechnische resultaten zijn knock-out criteria. Het scoren van het opgenomen vermogen van de armaturen staat in de inschrijfleidraad hfst 4 3-stroomverbruik.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Kleurtemperatuur

Rijksoverheid

Vraag:
Moet voor de berekeningen een kleurtemperatuur van 2700K of 3000K worden aangehouden? Moeten de berekeningen en de aanbieding worden gebaseerd op het initiële of het uiteindelijke vermogen van de armaturen wanneer CLO (Constant Light Output) wordt toegepast?

Antwoord:
Voor de berekening dient lichtkleur 3000K te worden gebruikt. Het initiele vermogen dient ingedient te worden bij oplevering.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bestekpost 111040 en 11150 Reinigen Lichtmast.

Vraag:
Hoeveel procent van de lichtmasten is voorzien van stickers, verf of graffity?
Graag een mate van de hoeveelheid.
Deze bestekpost is zo namelijk niet eenduidig en dus niet af te prijzen.

Antwoord:
posten 111040 en 111050 komen te vervallen (zie posten 120010-120060) Schoonmaken van masten uitsluitend groene aanslag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bestekpost 112140 - levering CAM-module - onderdeel netbeheerder

Rijksoverheid

Vraag:
In de bestekpost 112140 wordt de levering (250 st.) van een (aansluitvoorziening) CAM- module gevraagd.
Deze worden door de leveranciers van de CAM-module alleen aan de netbeheerder geleverd. Het betreft een levering van de netwerkbeheerder (Liander), netwerkkosten, deze worden rechtstreeks bij de gemeente Berkelland in rekening gebracht door Liander.
Deze post graag laten vervallen, is namelijk niet door ons af te prijzen.

Antwoord:
Post komt te vervallen, bestek aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bestekposten 111040 en 111050 en de bestekposten 120030 en 120040: Reinigen Lichtmasten – lijken identieke bestekposten met verschillende hoeveelheden.

Vraag:
Opmerking over dubbele bestekposten:
Deze bestekposten (111040 & 120030) en (111050 en 120040) lijken identiek qua bestek omschrijving. Alleen de hoeveelheid verschillend.

Antwoord:
111040 en 111050 komen te vervallen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Rijksoverheid

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Bestekpost 31 Vervangen armaturen tm 5 st met tekst groter dan 5 stuks

Vraag:
De bestekposten 310010 en 310020 hebben in de bestekpost omschrijving staan:
“Deelopdracht groter dan 5 stuks”. Dit klinkt tegen strijdig?
Moet de omschrijving niet zijn “deelopdracht <= 5 st.”?

Antwoord:
posten aangepast naar "Deelopdracht kleiner dan 5 stuks"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Bestekpost 520010 – paaltop armatuur Bijlage 11 – Kegel model.

Vraag:
In bestekpost 520010 staat het betreft: Paaltop armatuur Bijlage 11.
Kunt u hier de kegel-vorm bij vermelden?
Conform de afbeelding in bijlage 8 – PvE gemeente Berkelland V1.4?

Antwoord:
Tekst aangepast naar Kegel armatuur bijlage 11

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Rijksoverheid

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Reguliere werktijden van 07:00 uur tot 18:00 uur of van 07:00 uur tot 19:00 uur

Vraag:
Bestekpost 601 (T.b.s. binnen reguliere uren)
heeft de reguliere werktijden van 07:00 uur tot 18:00 uur door de week. Totaal 11 uur.
Bepaling 01 01 14 Werktijden lid 01:
Op werkdagen (maandag t/m vrijdag en dus niet zon- en feestdagen)) zijn de toegestane werktijden van 7.00 uur tot 19.00 uur. Totaal 12 uur.
In bepaling 34 12 06 lid 03 staat: werkuren (regulier: 07:00 – 18:00 uur)
Graag eenduidigheid in de werkuren.

Antwoord:
Reguliere uren werktijden overal aangepast naar 07:00 - 19:00

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
79

Onderwerp:
2-maal bijdragen in de bepalingen bestek

Vraag:
Opmerking:
De bepaling 01 08 Bijdragen, bevat 2-maal een RAW-bijdrage, voor een bestek en een Raamovereenkomst.
En 2-maal een bijdrage Fonds Fysieke Leefomgeving.
Graag aanpassen.

Antwoord:
01 08 aangepast

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Bijlage 11 - Kwalitatieve inschrijving armaturen, Emin in plaats van de Ev.

Vraag:
In deze bijlage 11 staat in kolom H bij alle drie de armaturen:
Minimale Horizontale verlichtingssterkte (Ev)
In het aangeleverde Dialux.Evo bestand betreft de minimale horizontale verlichtingssterkte de Emin.
Kunt u (Ev) vervangen door (Emin) in bijlage 11?
In kolom A staat het wel goed.

P.s. Pas ook even de cel H5 aan naar Paaltop (Kegel) in bijlage 11

Antwoord:
bijlage 11 aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bestekposten 520010 t/m 520030 - Leveren armaturen met type naam.

Vraag:
Opmerking:
De bestekposten 520010 t/m 520030 hebben in het aangeleverde rsx-bestand type namen (van bekende leveranciers)
520010 Leveren armatuur KFK LED
520020 Leveren armatuur Luma BGP701 1350-4200
520030 Leveren armatuur Luma BGP701 1350-4200
Deze type namen staan ook in de inschrijvingsstaat achter in het bestek.
Volgende de bestekpost omschrijving moeten het armaturen Paaltop (Kegel) – Koffer A – Koffer B zijn!
Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Rijksoverheid

Correct, dit is een fout in de romptekst van het bestek. Posten zijn aangepast naar Paaltop en Koffer A en B

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bepaling 01 01015 lid 08 – Mutaties binnen 24 uur zichtbaar zijn in het beheersysteem

Vraag:
Kunt u hierbij het weekend uitsluiten. Bijvoorbeeld: Binnen 24 uur in de werkweek.

Antwoord:
bepalign aangepast tijdens reguliere werktijden binnen 24 uur

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Bijlage 11 - Kwalitatieve inschrijving armaturen

Vraag:
De gelijkmatigheid wordt normaliter aangeduid in 2 decimalen. De AD kiest ervoor om de gelijkmatigheid weer te geven met één decimaal. Dat zou betekenen dat een gelijkmatigheid van 0.26 afgerond voldoet aan de eis van Uh ≥ 0.3. Kan de AD bevestigen of dit klopt of het aantal decimalen aanpassen in de bijlage?

Antwoord:

Rijksoverheid

Bijlage 11 wordt aangepast. Decimalen aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage 11 - Kwalitatieve inschrijving armaturen

Vraag:
In de bijlage staat voor alle rijbanen een gelijkmatigheid van ≥0.3 en voor de voetpaden een gelijkmatigheid van ≥ 0.2. In dialux staan echter andere waarden. Kan de AD verduidelijken welk document voor de lichtberekeningen leidend zijn?

Antwoord:
Bijlage 11 is leidend en de eisen van bijlage 11 zijn bepalend voor de geschiktheid van de armaturen. Eventuele discrepanties in dialux worden aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Verzoek tweede nota

Vraag:
"Wij verzoeken de aanbestedende dienst om een tweede Nota van Inlichtingen te organiseren, zodat inschrijvers de mogelijkheid krijgen om eventuele vervolgvragen te stellen naar aanleiding van de beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen.

Dit draagt bij aan een zorgvuldige voorbereiding van de inschrijvingen en voorkomt eventuele

Rijksoverheid

onduidelijkheden over de gestelde eisen en uitgangspunten.

Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen en de planning hierop aanpassen?"

Antwoord:
2e vragenronde wordt ingepland, de rest van de planning van de aanbesteding wordt doorgeschoven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 4 - 1. MVO

Vraag:
"In het kader van het kwaliteitscriterium MVO vraagt de aanbestedende dienst om concrete maatregelen die bijdragen aan duurzaamheid, energiebesparing en een doelmatig beheer van de openbare verlichting.

De toepassing van een intelligent telemanagementsysteem biedt hierin aanzienlijke mogelijkheden. Door openbare verlichting op afstand te monitoren, dynamisch te dimmen en af te stemmen op de daadwerkelijke behoefte, kunnen energiebesparingen tot wel 70% worden gerealiseerd, afhankelijk van de bestaande installatie en het toegepaste dimregime. Daarnaast biedt telemanagement mogelijkheden voor efficiënter onderhoud door automatische storingsdetectie en inzicht in het energieverbruik.

Kan de aanbestedende dienst aangeven of zij ervoor openstaat om gedurende de raamovereenkomst een pilot met een intelligent telemanagementsysteem uit te voeren en of een concreet voorstel hiervoor als onderdeel van het kwaliteitscriterium MVO positief kan worden meegewogen in de beoordeling?"

Antwoord:
1: AD heeft nog geen standpunt genomen omtrent pilot's m.b.t. slimme verlichting. 2: Als de inschrijver kan onderbouwen hoe een telemanagent systeem kan bijdragen aan het MVO wordt dit als zodoende beoordeeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage 11 - Kwalitatieve inschrijving armaturen

Vraag:
"In bijlage 11 wordt verwezen naar een afmetingenschets in bijlage 5. Deze schets is echter niet bij de aanbestedingsdocumenten gevoegd. In het Programma van Eisen zijn de gewenste vormgeving en afmetingen van de armaturen wel omschreven.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de beschrijving en maatvoering uit het Programma van Eisen leidend zijn voor de beoordeling van de aangeboden armaturen?"

Antwoord:
Correct, bijlage 11 is aangepast, schetsen bijlage 8 leidend

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage 11 - Kwalitatieve inschrijving armaturen

Vraag:
"Wij verzoeken de aanbestedende dienst om het minimaal vereiste aantal LED's te verlagen naar 12 voor high-power LED's en 10 voor medium-power LED's.

Het visuele comfort wordt immers niet uitsluitend bepaald door het aantal LED's, maar vooral door de lichtstroom, de toegepaste optiek en een eventuele afscherming of kap. Ook met een lager aantal LED's kan daarmee een goede lichtkwaliteit en hoog visueel comfort worden gerealiseerd.

Daarnaast worden kofferarmaturen op montagehoogten van 6 en 8 meter doorgaans als puntbron ervaren, waardoor het aantal afzonderlijke LED's nauwelijks bepalend is voor het ervaren visuele comfort.

Rijksoverheid

Voor het kegelarmatuur verzoeken wij tevens om een diffuus kapje over de LED's als alternatief toe te staan, waarmee de afzonderlijke lichtpunten worden afgeschermd en het visuele comfort wordt verbeterd.

Kan de aanbestedende dienst met deze voorstellen instemmen en de betreffende eisen hierop aanpassen?"

Antwoord:
Eis voor het aantal LEDs blijft op 16 vanwege de zorgen voor lichthinder bij gebruik van minder LEDs. Het toepassen van een diffuus kapje is toegestaan mits het armatuur blijft voldoen aan de overige lichttechnische eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Discrepantie Bijlage 8 en 11

Vraag:
"In het Programma van Eisen wordt een minimale powerfactor van 0,85 bij 70% dimniveau gevraagd, terwijl in bijlage 11 een minimale powerfactor van 0,85 bij 50% dimniveau wordt vermeld.

Kan de aanbestedende dienst aangeven welk dimniveau leidend is en de betreffende documenten hierop afstemmen?"

Antwoord:
Powerfactor eis herzien. Eis wordt aangepast naar PF 0,9 bij 100% en PF 0,8 bij 50% dimmen. PvE en bijlagen worden aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 4 - 3. stroomverbruik

Vraag:
"In de beoordelingssystematiek voor het kwaliteitscriterium Stroomverbruik wordt uitgegaan van een ondergrens van 9 watt per armatuur, waarbij vanaf een gezamenlijk vermogen van 27 watt de maximale fictieve korting van € 100.000 wordt toegekend.

Met de nieuwste generaties LED-modules en geoptimaliseerde optieken is het mogelijk om aanzienlijk energiezuinigere oplossingen te realiseren, zonder concessies te doen aan de gestelde lichttechnische eisen. Hierdoor wordt de huidige ondergrens van 9 watt relatief hoog geacht en worden verdere verbeteringen in energie-efficiëntie onvoldoende beloond.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om de ondergrens te verlagen naar 7 watt per armatuur (21 watt gezamenlijk), zodat ook de toepassing van de meest energiezuinige technologieën wordt gestimuleerd.

Daarnaast verzoeken wij om de afname van de fictieve korting te verhogen van € 1.000 naar € 2.000 per 0,1 watt boven de nieuwe ondergrens. Hiermee krijgt het verschil in energieverbruik een zwaardere weging in de beoordeling en wordt voorkomen dat het prijsverschil tussen inschrijvingen alsnog doorslaggevend is, ondanks aantoonbare verschillen in energie-efficiëntie.

Kan de aanbestedende dienst met beide voorgestelde aanpassingen instemmen en de beoordelingssystematiek hierop aanpassen, met behoud van de maximale fictieve korting van € 100.000?"

Antwoord:
akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bijlage 8 - PVE_Gemeente_Berkelland_V1.4 - minimale eisen aansluitsnoer

Vraag:
"In het Programma van Eisen worden specifieke eisen gesteld aan de uitvoering en materiaaleigenschappen van het aansluitsnoer.

Rijksoverheid

Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat een aansluitsnoer van het type H07RN-F 3x1,5 mm² als gelijkwaardig alternatief mag worden aangeboden.

Dit betreft een robuuste, flexibele rubberkabel die geschikt is voor toepassing in buitenomgevingen en aansluit bij de uitgangspunten voor de keuze van leidingen zoals opgenomen in NEN 1010:2020, bepaling 521.11 en tabel 52.J.1.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat H07RN-F 3x1,5 mm² als gelijkwaardig alternatief wordt geaccepteerd en de betreffende eisen hierop aanpassen?"

Antwoord:
Het is aan de inschrijver om aan te tonen dat H07RN-F gelijkwaardig is aan de eisen. Nominale spanning aangepast naar minimale waarde. Hogere U en UO mogen ook.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Bijlage 8 - PVE_Gemeente_Berkelland_V1.4 - Armatuur afmetingen koffer

Vraag:
"In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat het armatuur zo plat mogelijk dient te zijn, met een beperkte verdikking aan de achterzijde. Wij begrijpen dat de aanbestedende dienst hiermee een slanke en evenwichtige vormgeving nastreeft.

In dat kader verzoeken wij de aanbestedende dienst om de minimaal toegestane armatuurhoogte te verlagen van 80 mm naar 70 mm. Een lagere armatuurhoogte sluit juist aan bij de gewenste slanke vormgeving en doet geen afbreuk aan de beoogde beeldkwaliteit.

Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen en de betreffende eis aanpassen? Indien dit verzoek niet wordt gehonoreerd, verzoeken wij om een inhoudelijke onderbouwing waarom een minimale hoogte van 80 mm noodzakelijk wordt geacht, terwijl tegelijkertijd een zo plat mogelijke vormgeving wordt voorgeschreven."

Antwoord:
akkoord, eis wordt aangepast

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Bijlage 8 - PVE_Gemeente_Berkelland_V1.4 - Armatuur eisen algemeen

Vraag:
"Mocht de aanbestedende dienst ervoor kiezen om alle armaturen standaard te voorzien van een Zhaga-connector, dan verzoeken wij de minimaal vereiste schokbestendigheid te verlagen van IK10 naar IK09.

De Zhaga-connector heeft namelijk zelf een schokbestendigheid van IK09, waardoor het voorschrijven van IK10 voor het volledige armatuur inclusief Zhaga-connector niet mogelijk is.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij toepassing van een Zhaga-connector een minimale schokbestendigheid van IK09 voor het volledige armatuur wordt geaccepteerd en de betreffende eis indien nodig hierop aanpassen?"

Antwoord:
Het toepassen van een zhaga connector op armaturen komt te vervallen. Eis van IK10 bij paaltop (kegel) armaturen blijft staan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage 8 - PVE_Gemeente_Berkelland_V1.4 - Armatuur eisen algemeen

Vraag:
"In het Programma van Eisen wordt gevraagd om drivers die geschikt zijn voor een eventuele toekomstige Zhaga-connector. Wanneer armaturen echter niet daadwerkelijk worden voorzien van een Zhaga-connector, heeft de toepassing van een Zhaga-D4i (ZD4i) gecertificeerde driver geen toegevoegde waarde. De extra driver functionaliteiten (over het algemeen de voeding) en de beschikbare data worden dan namelijk niet benut. Dit leidt uitsluitend tot onnodige meerkosten.

Rijksoverheid

Daarnaast hebben de meeste ZD4i drivers een beperkte overspanningsbeveiliging op de dali ingangen waarmee deze niet geschikt zijn voor dimmen met een externe dali lijn.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom een keuze te maken tussen de volgende twee uitvoeringen:

1. Zhaga-D4i uitvoering: Een Zhaga-D4i gecertificeerd armatuur, voorzien van een D4i-gecertificeerde driver en Zhaga-connector.

2. Standaarduitvoering: Een armatuur voorzien van een standaard DALI-driver, zonder Zhaga-connector.

Kan de aanbestedende dienst aangeven welke van beide uitvoeringen wordt verlangd en de betreffende eis hierop aanpassen?"

Antwoord:
het toepassen van een zhaga connector op armaturen komt te vervallen. Standaarduitvoering is prima

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage 8 - PVE_Gemeente_Berkelland_V1.4 - Armatuur eisen algemeen

Vraag:
Wij verzoeken u de norm EN 62493 uit de lijst van vereisten te verwijderen. Volgens de norm (Subclause 4.2.2) wordt aangenomen dat LED-verlichting reeds aan de betreffende eisen voldoet en dat aanvullende tests niet noodzakelijk zijn. Uiteraard zijn er EMC normen waaraan armaturen doorgaans dienen te voldoen (IEC 61000, IEC 55015 en IEC 61547)

Antwoord:
"De voorgestelde verwijdering wordt niet overgenomen.
NEN-EN-IEC 62493 heeft betrekking op de beoordeling van verlichtingsapparatuur in relatie tot menselijke blootstelling aan elektromagnetische velden. Het is juist dat bepaalde volgens paragraaf 4.2.2 zonder uitvoering van de Van der Hoofden-test als conform mogen worden beschouwd. Dit betekent niet dat de norm niet van toepassing is. De fabrikant mag de conformiteit in dat geval onderbouwen op basis van de in de norm opgenomen “deemed to comply”-bepaling."

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage 8 - PVE_Gemeente_Berkelland_V1.4 - Armatuur eisen algemeen

Vraag:
"In de eisen wordt verwezen naar IEEE/ANSI C62.41.2. Deze normering wordt hoofdzakelijk toegepast binnen de Noord-Amerikaanse markt. Voor Europese verlichtingsproducten wordt onder andere EN 61547 gehanteerd.

Kan de AD daarom verduidelijken welke eis van toepassing is op de gevraagde overspanningsbeveiliging:
1. Dient een overspanningsbeveiliging van 10 kV te worden aangetoond conform EN61547?
2. Wordt een in de driver geïntegreerde beveiliging van 10 kV common mode verlangd?
3. Indien dit niet in de driver zelf hoeft te worden afgedekt, dient dan een separate SPD (surge protection device) te worden toegepast waarmee 10 kV common mode en differential mode wordt gerealiseerd?"

Antwoord:
1- aangepast naar EN61547 ipv ANSI C62.41.2 2- Correct gaat om common mode 3- als dit niet in de driver wordt geregeld mag het ook via een SPD

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Leidraad: Paragraaf 4.1 – Plan van aanpak

Vraag:
In de inschrijvingsleidraad zijn geen eisen opgenomen ten aanzien van het te hanteren lettertype en de lettergrootte voor het Plan van Aanpak.

Rijksoverheid

Kan opdrachtgever bevestigen dat het gebruik van lettertype Arial, minimaal 10 punts, is toegestaan?

Antwoord:
Lettertype calibri 9. Inschrijver is er zelf verantwoordelijk voor dat alle relevante informatie binnen de toegestane omvang volledig, duidelijk en leesbaar wordt gepresenteerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Verzoek tweede Nota van Inlichtingen en uitstel inschrijftermijn

Vraag:
In de aanbestedingsdocumenten constateren wij diverse onduidelijkheden, tegenstrijdigheden en inconsistenties die van wezenlijke invloed zijn op het opstellen van een zorgvuldige en kwalitatief hoogwaardige inschrijving.
Deze onduidelijkheden hebben onder meer betrekking op de technische uitgangspunten, de beoordelingssystematiek en de verstrekte areaalgegevens. Hierdoor kunnen wij op dit moment onvoldoende gefundeerde keuzes maken ten aanzien van de aan te bieden oplossingen en de uitwerking van ons Plan van Aanpak.
Wij verwachten dat de antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen bepalend zullen zijn voor de verdere uitwerking van onze inschrijving. Feitelijk kunnen wij pas na publicatie hiervan onze aanpak definitief vormgeven.
Gezien de aard en omvang van de onduidelijkheden achten wij het noodzakelijk dat inschrijvers de gelegenheid krijgen om naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen aanvullende vragen te stellen en voldoende tijd krijgen om de antwoorden zorgvuldig in hun inschrijving te verwerken.
Is opdrachtgever bereid een tweede vragenronde met bijbehorende Nota van Inlichtingen te organiseren en de inschrijftermijn zodanig te verlengen dat inschrijvers na publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen voldoende tijd hebben om een kwalitatief hoogwaardige, volledige en onderbouwde inschrijving op te stellen?
Wij zijn van mening dat dit niet alleen de zorgvuldigheid en transparantie van de aanbestedingsprocedure ten goede komt, maar ook in het belang is van opdrachtgever, die hiermee beter vergelijkbare en kwalitatief hoogwaardige inschrijvingen kan ontvangen.

Antwoord:
Opdrachtgever is het hier mee eens en organiseert een tweede vragenronde. Daarnaast wordt de planning opgeschoven om de inschrijven tijd te geven voor een goede inschrijving. Het is voor alle partijen van balang hier voldoende tijd voor te nemen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Hoofdstuk 4 – Kwaliteitscriteria en duurzaamheid armaturen

Vraag:
Opdrachtgever benadrukt in de leidraad en het beleidsplan het belang van duurzame, kwalitatief hoogwaardige en doelmatige openbare verlichting. In de beoordelingssystematiek wordt de lichttechnische kwaliteit echter uitsluitend als minimumeis beoordeeld, terwijl de fictieve kortingen voor MVO en energieverbruik relatief beperkt zijn.
Hierdoor ontstaat naar onze mening het risico dat de aanbesteding voornamelijk op de aanschafprijs van armaturen wordt beslist, waarbij kwalitatief hoogwaardige en duurzame oplossingen onvoldoende worden gewaardeerd.
Deelt opdrachtgever deze zorg en is opdrachtgever bereid de beoordelingssystematiek zodanig aan te passen dat ook de intrinsieke kwaliteit, technische levensduur, repareerbaarheid en circulariteit van de aangeboden armaturen onderscheidend worden gewaardeerd?

Antwoord:
De 1200 armaturen zijn naar inziens van de AD niet te zwaarwegend in de totale inschijfsom.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Bijlage 9

Vraag:
Bijlage 9, pagina 37-38 – Vervangingsprogramma versus areaalgegevens
In bijlage 9, het Beleidsplan Openbare Verlichting 2025–2034, wordt in tabel B2.1 voor 2025 uitgegaan van de vervanging van 3.421 armaturen en 89 lichtmasten. Uit de aangeleverde

Rijksoverheid

areaalgegevens (bijlage 7) blijkt echter dat slechts 251 armaturen een plaatsingsdatum in 2025 hebben.
Kan opdrachtgever toelichten waardoor dit aanzienlijke verschil wordt veroorzaakt en aangeven in hoeverre het vervangingsprogramma daadwerkelijk is uitgevoerd? Tevens verzoeken wij opdrachtgever actuele gegevens te verstrekken over de uitgevoerde en nog geplande vervangingen, zodat inschrijvers een realistisch beeld krijgen van de resterende vervangingsopgave.

Antwoord:
Dit komt omdat deze armaturen nog niet gemuteerd zijn en deels op dit moment van aanbesteden vervangen worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Geheel

Rijksoverheid